NOTES CYPÉROLOGIQUES :
31. MÉLANGES NOMENCLATURAUX (CYPEROIDEÆ)

J. RAYNAL

RAYNAL, J. — 03.09.1977. Notes cypérologiques : 31. Mélanges nomenclaturaux (Cyperoideæ), *Adansonia*, ser. 2, 17 (1) : 43-47. Paris. ISSN 0001-804X.

RÉSUMÉ : Quelques changements de noms concernant les genres *Aliniella*, *Cyperus* et *Pycreus*. Rétablissement et conséquences de la priorité de VAHL (1805) sur POIRET (1806).

ABSTRACT: A few nomenclatural changes in *Aliniella*, *Cyperus* and *Pycreus*. VAHL's Enumeratio, vol. 2 (1805) is prior to POIRET's Encyclopédie, vol. 7.

Jean Raynal, Laboratoire de Phanérogamie, 16, rue Buffon, 75005 Paris, France.

La présente note rassemble diverses mises au point nomenclaturales dans la sous-famille des *Cyperoideæ*, dont la nécessité est apparue à des occasions variées : mise en ordre des collections parisiennes, préparation de plusieurs Flores, etc.

Tout d'abord, une correction : la combinaison *Schœnoplectus smithii*, que j'ai cru devoir valider tout récemment (Adansonia, ser. 2, 16 (4) : 530, 1977) avait déjà été créée par SOJÁK, Cäs. Nár. Muz. (Prague) 141 (1-2) : 62, 1972). Cet auteur, dans un article purement nomenclatural, crée également, indice d'une taxonomie contestable, les noms *Schœnoplectus smithii* subsp. *lateriflorus* (Gmel.) Soj., *S. supinus* (L.) Palla subsp. *hallii* (A. Gray) Soj. et subsp. *saximontanus* (Fern.) Soj. Ces trois noms sont à ajouter à la synonymie de trois espèces de la sect. *Supini* — à laquelle n'appartient pas *S. smithii* —, respectivement *Schœnoplectus lateriflorus* (Gmel.) Lye, *S. erectus* (Poir.) Palla et *S. saximontanus* (Fern.) J. Rayn. (cf. J. RAYNAL, Adansonia, ser. 2, 119-155, 1976).

ALINULA J. Rayn., *nom. nov.*

— *Aliniella* J. RAYN., Adansonia, ser. 2, 13 (2) : 157 (1973), *non* SKVORTZOW 1958 (*Euglenophyta*).

ESPÈCE-TYPE : **Alinula lipocarphoides** (Kük.) J. Rayn., *comb. nov.*
— *Ficinia lipocarphoides* KÜK., Rep. Sp. Nov., Beih. 40 (1), Anh. : 125 (1936) (*'lipocarphioides'*).

C'est tout récemment que J. GOETGHEBEUR (*in litt.*) m'a aimablement averti de l'illégitimité du nom *Aliniella* J. Rayn., déjà forgé, contrairement à toute attente, pour un genre d'Algues. Ceci illustre à quel point tout,

en nomenclature, doit passer par une minutieuse vérification, sous peine d'erreurs même improbables...

Alinula lipocarphoides, connue jusqu'ici de Zambie et Tanzanie, existe aussi en Éthiopie (*de Wilde 8393*, SE Wondo, 21.10.1965, WAG!; *Thulin 1442*, Chilalo awraja, 3 km S Asella, 2400 m, 9.10.1971, UPS!).

SUR QUELQUES NOMS DE VAHL

Le second volume de l'*Enumeratio Plantarum* de Martin VAHL, contenant entre autres les Cypéracées, fut publié après la mort de son auteur grâce à l'intervention de J. W. HORNEMANN (cf. préface, datée oct. 1805). Tout comme pour le premier volume, on trouve deux pages de titre différant uniquement par la date : les plus rares portent la date 1805, le plus grand nombre 1806. STAFLEU (1967) interprète ceci comme une réédition, respectivement en 1805 et 1806, des deux volumes d'abord publiés en 1804 et 1805. La réédition d'un ouvrage spécialisé au tirage forcément limité dans un délai aussi bref, la 2e édition du volume 1 empiétant sur la première édition du vol. 2, a certes de quoi surprendre.

M. BREISTROFFER (*in litt.*) suggère une explication beaucoup plus convaincante : l'impression de chacun des deux volumes a débuté en fin d'année, ainsi que l'attestent plusieurs faits établis. Le tirage, non terminé en fin d'année, se serait poursuivi l'année suivante, l'imprimeur modifiant automatiquement l'année sur la page de titre dès le 1er janvier. Ce procédé était, toujours d'après BREISTROFFER, courant à l'époque, et affecte de la même façon le tirage de la *Flora Carniolica* de SCOPOLI.

La date précise de publication du second volume de VAHL n'est pas connue; elle aurait pourtant son importance, car plusieurs espèces de *Cyperus* ont été décrites indépendamment dans ce volume et par POIRET dans le volume 7 de l'Encyclopédie, paru aussi en 1806, le 6 juillet.

En l'absence de preuve contraire, c'est la date imprimée sur la page de titre d'un ouvrage qui fait foi (Code International de Nomenclature Botanique, Art. 30). En conséquence la priorité des noms de VAHL sur ceux de POIRET devrait être admise de longue date. Or, peut-être à cause de la plus grande abondance des exemplaires portant la date 1806, c'est cette date qui a été généralement adoptée; en outre c'est généralement aux noms de POIRET que les cypérologues modernes ont donné la préférence, à la suite de CLARKE (1883, 1893) et de KÜKENTHAL (1936). Pourtant cette attitude manquait de constance, puisque dans le même ouvrage KÜKENTHAL admet les *Cyperus maritimus*, *nudicaulis* et *teneriffæ* de POIRET, mais aussi *Cyperus congestus* Vahl *non* Poir.

Il fallait donc essayer de mettre de l'ordre dans ce problème et d'établir une solution uniforme; le tirage en 1805 du volume 2 de l'*Enumeratio* paraît établi, mais avait-il été distribué dés cette date? Il convenait d'être prudent en raison des changements nomenclaturaux possibles, les noms de POIRET et de VAHL concernant tous des Cypéracées largement distribuées et bien connues.

Grâce à l'amabilité de A. F. MAULE, Curator au Botanical Museum de Copenhague, qui a bien voulu effectuer les recherches nécessaires, c'est aujourd'hui chose faite. Il a pu retrouver dans la correspondance reçue par HORNEMANN deux lettres d'O. SWARTZ (Stockholm). Dans la première, datée du 24 décembre 1805, il s'attend à recevoir le second volume « juste publié »; le 2 juin 1806 il *accuse réception* dudit volume. Il semble donc que ce volume 2 ait bien été publié, au moins pour quelques rares exemplaires, en décembre 1805. Même si l'on récusait cette date, la première lettre de SWARTZ constituant une preuve plutôt fragile, la réception du volume avant le 2 juin 1806 établit définitivement la priorité de VAHL sur POIRET, publié en juillet.

En conséquence, les noms suivants doivent être désormais considérés comme nomenclaturalement corrects (seuls les synonymes essentiels sont donnés ici) :

Cyperus crassipes Vahl

Enum. Pl. 2 : 299 (1805).
— *C. scirpoides* VAHL, *l.c.* : 311 (1805) (*Thonning 370*, Ghana, C; photo, P!).
— *C. maritimus* POIR., Enc. Méth., Bot. 7 : 240 (1806).

TYPE : *Palisot de Beauvois in Jussieu 1789*, Nigeria, Warri, ca. 1785 (holo-, P-JU!).

Cyperus pectinatus Vahl

l.c. : 298 (1805).
— *C. nudicaulis* POIR., *l.c.* : 240 (1806).

TYPE : *Isert s.n.*, Dahomey, Ouidah, 1785 (holo-, C; photo, P!).

Cyperus rubicundus Vahl

l.c. : 308 (1805).
— *C. teneriffæ* POIR., *l.c.* : 245 (1806).

TYPE : *Ventenat s.n.*, 'Porto Rico' (patrie inexacte, plus probablement Canaries) (holo-, C; photo, P!).

L'attribution de la priorité à POIRET est, semble-t-il, le fait de CLARKE, pour des raisons et à des époques diverses : *C. pectinatus* reste ignoré de lui ainsi que de la plupart des auteurs postérieurs à KUNTH; *C. crassipes*, distingué jusqu'à BÖCKELER de *C. maritimus*, y est rattaché comme variété par CLARKE (1894), avec pour synonyme *C. scirpoides* Vahl; enfin CLARKE attribue une fausse identité à *C. rubicundus* Vahl, sur la foi de la patrie (erronée) du type; c'est KÜKENTHAL (1936 : 307, *in nota*) qui rétablira l'identité réelle de *C. rubicundus*, ainsi que celle de *C. pectinatus*, mais non leur priorité nomenclaturale.

Mariscus congestus (Vahl) C.B. Cl. (= *Cyperus congestus* Vahl *non* Poir.) et **Cyperus giganteus** Vahl *non* Poir. demeurent les noms corrects

déjà acceptés pour ces taxa. En ce qui concerne *C. giganteus*, il convient peut-être de dissiper l'ambiguïté qui pourrait découler de la citation par VAHL dans sa synonymie de « *Cyperus culmo triquetro*... Rottb. gram. 30 n. 49 ». En effet, ce *Cyperus*, auquel ROTTBØLL (1773) n'a pas attribué d'épithète spécifique, rassemble lui-même plusieurs éléments, un spécimen de ROLANDER de Suriname, et deux citations, *Cyperus longus odoratus*... de SLOANE et *Cyperus odoratus* L. Bien que VAHL, en décrivant son *C. giganteus*, n'ait pas explicitement exclu ce synonyme linnéen, il ne se réfère de toute évidence qu'au seul matériel vu par ROTTBØLL; il cite en effet *Cyperus odoratus* L. et le polynôme de SLOANE dans l'Enumeratio sous le nom linnéen (p. 356), les excluant ainsi *implicitement* de son *C. giganteus*. D'autre part VAHL cite pour ce dernier deux spécimens, *West* de Porto Rico et *von Rohr* de Suriname, aujourd'hui présents dans son herbier et qu'il faut considérer comme syntypes. Tous deux appartiennent bien à l'espèce communément nommée *C. giganteus* Vahl.

Il faut noter que *Cyperus giganteus* Poir., Enc. Méth., Bot. 7 : 263 (1806), nom ignoré de KÜKENTHAL, est un taxon hétérotypique (*Ledru s.n.*, Porto Rico, P!), à la fois synonyme et homonyme postérieur illégitime de *C. giganteus* Vahl.

Un dernier cas mérite enfin un examen plus approfondi. C'est celui de *Cyperus ferrugineus* Poir., nom admis par KÜKENTHAL malgré son illégitimité (*non* Forssk. 1775). KÜKENTHAL donne un synonyme incertain, *Cyperus intactus* Vahl, dont il n'existe aucun spécimen dans l'herbier VAHL aujourd'hui, mais que KUNTH a connu (1837 : 14). Mais VAHL a indiqué « Galam. Ex herbario Jussiæi », et a rapproché d'autre part sa plante de *Cyperus filiculmis*, espèce américaine; c'est ce rapprochement qui, certainement, en l'absence de spécimen, a permis à KÜKENTHAL de proposer sa synonymie. Je suis en mesure de la confirmer, après examen de l'herbier JUSSIEU. Ce dernier ne compte en effet qu'un petit nombre d'échantillons de *Cyperus* provenant du Sénégal (Galam); plusieurs, comme *Cyperus crassipes* Vahl, sont cités ailleurs dans l'*Enumeratio*, et, par élimination, il est aisé d'établir que c'est effectivement sur un échantillon de *Pycreus ferrugineus* (Poir.) C. B. Cl. communiqué à VAHL qu'il a établi son *Cyperus intactus*. Le nom illégitime de POIRET trouve donc fort à propos un substitut d'ailleurs prioritaire.

Pycreus intactus (Vahl) J. Rayn., *comb. nov.*

— *Cyperus intactus* VAHL, Enum. Pl. 2 : 332 (1805).
— *C. ferrugineus* POIR., Enc. Méth., Bot. 7 : 261 (1806), *nom. illeg.*, *non* FORSSK. 1775.
— *C. polystachyos* ROTTB. var. *ferrugineus* (POIR.) BÖCK., Linnæa 35 : 479 (1868).
— *Pycreus ferrugineus* (POIR.) C. B. CLARKE, Fl. Br. Ind. 6 : 593 (1893).
— *Cyperus foliosus* WILLD. ex KUNTH, Enum. Pl. 2 : 11 (1837).
— *C. micans* KUNTH, *l.c.* : 12 (1837).
— *C. polystachyos* var. *micans* (KUNTH) C. B. CL., Journ. Linn. Soc. 21 : 54 (1884).
— *C. elongatus* STEUD., Syn. Cyp. : 11 (1854), *syn. emend.* (type : *Leprieur s.n.*, Sénégal, P!).

— *C. polystachyos* var. *baroni* C. B. CL., Journ. Linn. Soc. 20 : 283 (1883).
— *Pycreus ferrugineus* var. *baroni* (C. B. CL.) CHERM., Ann. Mus. Col. Mars. 27 : 71 (1919).
— *Cyperus ferrugineus* var. *baroni* (C. B. CL.) KÜK., Pflanzenr. 101 : 373 (1936).

TYPE : coll. ?, *'herb. de Galam n. 17' in Jussieu 1857 partim*, P-JU!

L'épithète de VAHL, assez obscure, traduit sans doute l'imbrication étroite des glumes, caractère utilisé par VAHL pour différencier son espèce de *Cyperus filicinus*.

BIBLIOGRAPHIE

CLARKE, C. B., 1883. — Cyperaceæ, *in* BAKER, J. G., Contributions to the Flora of Madagascar, part III, *Journ. Linn. Soc.* 20 : 279-299.

CLARKE, C. B., 1894. — Cyperaceæ, *in* DURAND, Th. & SCHINZ, H., *Conspectus Floræ Africæ* 5 : 526-692, Berlin-Paris.

KÜKENTHAL, G., 1936. — Cyperaceæ-Scirpoideæ-Cypereæ, *Das Pflanzenreich* IV 20 (Heft 101), 671 p. (1935-36), Leipzig.

KUNTH, C. S., 1837. — *Enumeratio Plantarum* 2, 592 p. Stuttgart-Tübingen.

POIRET, J. L. M., 1806. — *Encyclopédie Méthodique*, *Botanique* 7, 731 p. Paris.

ROTTBØLL, C. F., 1773. — *Descriptionum et Iconum rariores...* 72 p., 21 pl. Copenhagen.

STAFLEU, F. A., 1967. — Taxonomic Literature, *Regn. Veget.* 52, 556 p. Utrecht-Zug.

VAHL, M., 1805. — *Enumeratio Plantarum* 2, 423 p. Copenhagen.